

下周话题

外卖小哥3年挣了102万元!年轻人入行装修月入4万元!电工师傅月入高达10万元……最近一段时间以来,这类带有宣传性的报道越来越多。有人在网上发起投票:“月入轻松过万的蓝领,与月薪只有三四千元的小白领,谁是真正的‘社会新底层’?”您就来就投票说说您的想法吧。



近日,“年轻人报复性挤爆3.5分餐厅”在微搏引热议,话题阅读量超2.2亿人次。不少网友发现,一些美食App上的“高分店”令人失望,而“评分低的店可能更好吃”,尤其是一些重口碑的“中低分老店”菜品超出预期。有网友表示:“网络评分算什么,只有自己的舌头最靠得住。你会跟着评分选择餐厅吗?来说说你的看法吧。”

平常语

为口碑作保,为美食撑腰

叶 游

伴随消费点评软件的流行,店铺的网络评分逐渐成为消费平台与大众衡量商家品质与口碑的重要标准。近日,“评分低的店可能更好吃”却成为热议话题,年轻人不再依赖网上的高分榜单,反而另辟蹊径,在“3.5分餐厅”中寻找真正的口碑老店,以反向选择来对抗虚假好评,以真实体验来实现美食追求。

在消费点评软件,高分往往代表着高品质与好口碑。但店铺评分高低,却存在着非客观因素。商家为了提升评分,可能会采取赠送礼物、返现的方式来诱导消费者在点评平台打出虚假好评,更有甚者通过水军营销、刷单的手段来操纵评论。评分“灌水”不仅降低了消费者的体验,使消费者错过真正的好餐厅,还使评分系统失去可信度,扰乱点评秩序,导致平台用户流失,更加剧了餐饮行业的不良竞争,劣币驱逐良币,扼杀了美食的更多可能。金杯银杯,不如消费者的口碑。一时的虚假高分可能会带来短暂的

客流,但美食的品质才是一家餐厅的立身之本。消费者的真实反馈更有利于商家吸取经验、优化服务。只有潜心钻研菜品、提高服务,才能维持长久的生命力,真正做到细水长流。法律明确规定,经营者不得对商品作虚假或者引人误解的商业宣传,不得欺骗、误导消费者。商家不以美味来征服食客,反而试图在评分上弄虚作假,触犯了法律红线。有关部门应积极发力,加强监管,严惩违法违规行,净化市场。此外,平台也应履行好主体责任,严厉打击刷分、水军等行为,探索更多维度的展示机制,建立和完善更加客观多元的评价体系。

作为消费者,我们在选择餐厅时可以侧重于个人的实际需求和口味偏好,不盲目依赖网络评分,不被评分与评价裹挟,勇于尝试,理性消费,追求真实的餐饮体验,拒绝虚假好评。

良好的评价环境离不开多方的努力,当美食品鉴回归初心,可以以往看为口碑作保,以喝彩为美食撑腰。

网络评分需要一杆“公平秤”

矩 圆

“年轻人挤爆3.5分餐厅”既是一种报复性消费,也是一种真实性回归;既在意料之外,也在意料之中。网络世界是信息海洋,人人自带麦克风,想咋说咋说,想咋吹咋吹,信息杂乱、良莠不齐是最典型的特征。各大平台推出评分系统,本意是让已经消费过的网友提供真实的服务体验,给后来的消费者提供参考。面对眼花缭乱的市场,很多消费者有选择恐惧症,这种评分的参考价值很大,效果也很明显。但有一个重要前提,就是真实性。任何一件好事,如果没有恰当的监管,就很容易被国人的“小聪明”玩坏了。为了刷高分,商家各显神通,毫无底线,有的送菜、有的送券、有的返利,用赤裸裸的金钱诱惑刷出高分,误导消费。于是评分的公信力下降了,有的消费者干脆反其道而行之,专门挑低分餐厅,结果倒令人满意。在体会到这种报复性消费的讽刺意义之后,我们要清醒地看待网络评分。我觉得可以从三个方面让网络评分更让人信服。

一是实践出真知,自带“放心秤”。众口难调是餐饮业的特点也是痛点,每个人口味不一样,每个商家良心不一样,最好的办法是带上自己的嘴,眼界为实,耳听为虚,用自己的嘴去评价,这是自带的“放心秤”。对确实令人满意的餐厅,多给予真实评价,对评分虚高的餐厅,也要及时打低分,通过真实体验的大数据,把商家买来的分压下去。虚拟世界的清明需要网友们共同努力,需要消费者亲历亲为。

二是监管须亮剑,打击“阴阳秤”。商家用利益诱惑拉高分,是一种不诚信的经营行为;消费者为了一点小恩小惠,违背真实意思,给商家打出虚假高分,是一种不道德的行为。不道德可以谴责,不诚信需要监管。市场监管部门要加强对在线平台尤其是美食APP的监管,对商家花钱刷分要及时打击,让不良商家付出信用代价。

三是第三方介入,打造“公平秤”。逛菜市场的人都知道,市场里有一杆“公平秤”,消费者如果觉得斤缺两,可以到“公平秤”上复核。金融系统专门有评级机构,对发债、放贷、信托等各种金融产品和服务提供第三方评价。网上参与打分的多是个体消费者,个人可能为了蝇头小利,或者不愿意为难商家,违背自己的意思给一个高分,但专业的第三方评价机构就必须讲究客观真实,否则评价机构就会失去信用,无法生存。如果把第三方评价机构打造一个成熟市场,就好像菜市场有了“公平秤”,消费者就可以参照评分选择商家了。

党的二十大报告指出,中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化,必须牢固树立和践行绿水青山就是金山银山的理念,站在人与自然和谐共生的高度谋划发展。这是现代化理论的重大创新,是习近平生态文明思想的最新成果,也是推进生态文明建设的实践要求。

人与自然和谐共生现代化的理论逻辑

马克思主义人与自然关系思想为“人与自然和谐共生”理念提供了理论基础。人与自然关系问题是马克思主义生态思想的核心。马克思、恩格斯指出,人存在于自然界之中,自然界“是人的无机的身体”。自然界为人类生存和发展提供必要的物质条件。一旦脱离自然界,就无法进行任何意义上的物质生产活动,这就要求人类要尊重和善待大自然。

人与自然和谐共生的现代化理念的形成,得益于中华优秀传统文化的滋养。习近平总书记指出:“中华文明

深刻理解人与自然和谐共生的中国式现代化

曹 紫 建

历来崇尚天人合一、道法自然,追求人与自然和谐共生。”中华优秀传统文化博大精深,其中蕴含着丰富的生态智慧,儒家倡导“天人合一”,道家倡导“道法自然”。千百年来,先贤哲人的思想时刻提醒国人做事要遵循自然规律,对自然要取之有以、用之有度。“天人合一”的整体世界观、“道法自然”的方法论、“赞天地之化育”的价值追求早已成为中华民族日用而不觉的价值观念。

人与自然和谐共生的现代化理念历史性地生成于中国共产党对现代化的探索和实践。如何处理好人与自然关系问题的探索始终内蕴于中国式现代化实践的整个历程。新中国成立初期,中国共产党带领全国各族人民进行了大规模工业化建设,但工业污染问题随之而来。为解决这一问题,党和政府在首届环境保护会议上提出了环境保护的32字基本方针。进入改革开放和社会主义现代化建设新时

期,中国的工业化建设进入了飞速发展阶段。在这段历史时期,我国将环境保护确立为基本国策,提出“可持续发展”理念。党的十八大以来,我们把生态文明建设纳入“五位一体”总体布局,把污染防治攻坚战纳入三大攻坚战,把美丽中国纳入建成社会主义现代化强国的战略目标。党的二十大报告更是明确提出中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化。

人与自然和谐共生是中国式现代化的显著特征

人与自然和谐共生是中国式现代化的显著特征之一,是区别于西方资本主义发达国家现代化的重要标志。西方在现代化过程中,过度开发自然资源,大规模破坏生态环境。虽然积累了大量财富,但最终也招致大自然无情的报复。

上个世纪30年代到60年代,曾先后发生比利时马斯河谷烟雾事件、

美国多诺拉镇烟雾事件、英国伦敦烟雾事件、日本水俣病事件等“世界八大公害事件”,对生态环境和公众生活造成巨大破坏,环境污染的后果也给人敲响警钟。公害事件发生之后,各国政府在民众和舆论的压力之下,不得不投入巨额的成本进行生态环境治理。如今,西方发达国家生态环境普遍好转,但这无一不是在污染之后再投入巨额成本修复得来的结果。同时,一些发达国家在发展的过程中还利用自身在管理、技术等方面的先发优势,借助经济全球化的趋势,把高污染、高能耗企业转移到广大第三世界国家,用别国的生态环境成本获取自身的现代化红利。

对于中国这样一个后发国家,西方发达国家“先污染后治理”、以邻为壑、转嫁环境危害的老路很明显已经行不通了,我们必须寻找一种可持续发展的新路子。十八大以来,我们牢固树立和践行“绿水青山就是金山银

山”理念,把绿色发展理念与创新、协调、开放、共享一起作为关系我国发展前途命运的新发展理念提出,逐渐走出一条新的绿色发展之路。

建设人与自然和谐共生的现代化

建设人与自然和谐共生现代化,必须坚持绿色发展的新道路。党的二十大报告提出:“推进生态优先、节约集约、绿色低碳发展。”这一要求既为实现人与自然和谐共生现代化指明了方向,又为实现高质量发展明确了路径。

坚持生态优先。绿水青山就是金山银山,良好生态本身蕴含着无穷的价值,能够源源不断创造综合效益,促进经济社会可持续发展和民生福祉持续改善。坚持生态优先,就要把握好保护和发展的关系、发展和安全的关系、当前和长远的关系、全局和局部的关系,将生态优先作为建设人与自然

和谐共生现代化和实现高质量发展的首要要求和现实选择。坚持节约集约。习近平总书记指出,节约资源是保护生态环境的根本之策;要像保护眼睛一样保护自然和生态环境。我国虽然地大物博,但人均资源占有量远低于世界平均水平,适宜生产生活的地理空间十分有限且主要分布在东部沿海地区。面对人均资源占有量少,且资源和人口空间分布不均衡的基本国情,我们必须提高科技水平,提升资源利用效率。同时,要发扬中华民族“取之有节、用之有度”的优良传统,抵制工业社会消费主义思潮的侵蚀,加快建设垃圾分类和废弃物回收利用体系,实现生产系统和生态系统的有效链接和循环。

坚持绿色低碳可持续发展。习近平总书记指出,建立健全绿色低碳循环发展经济体系,促进经济社会发展全面绿色转型是解决我国生态环境问题的基础。推动人与自然和谐共生的中国式现代化,我们要着力避免走西方的老路,坚持绿色低碳发展,在发展中保护、在保护中发展,在代内与代际间公平合理配置资源,让当代人及子孙后代享有丰富物质财富的同时,也能遥望星空、看见青山、闻到花香。

作者单位:中共常州市委党校

“小事”牵着“大事”

周二中

看,小事小节都是重要的方面。我们要做的,就是从点滴做起,节俭内敛、防腐戒奢,勿以善小而不为,勿以恶小而为之,从小事小节中加强修养、完善自己,永葆共产党人的清廉作风。

有人对小事不以为然,认为小事就是小事,无关紧要,不要上纲上线。其实,“小事”不小,“小事”牵着“大事”。明人张瀚在其所著《松窗梦语》中写过这样一个故事:他初任御史,参见上司王廷相。这位督台大人大没打官腔,没讲大道理,却讲了自己的一段亲历:昨天他乘轿进城遇雨,一个轿夫穿了双新鞋,小心翼翼择地而行,很怕弄脏鞋。可进城后泥泞渐多,轿夫一不小心误进泥水,便更谨慎地左拐右拐,想保住另一只鞋。后来另一只鞋也脏了,便“不复顾惜”了。王由此告诫说:“居身之道,亦犹是耳。倘一失足,将无所不至矣!”这个�故事讲的就是心理学上的“门槛效应”,也就是说,如果一个人一只脚踏进门槛,那么整个身子进来就很轻易了。大家想想是不是这么回事?或者说,你的一只脚在门槛里被套牢了,你的身子还跑得掉么?

小事小节涉及党性原则,很多违纪违法往往是从日常小事小节的不在意开始的。习近平总书记深刻指出:“守住拒腐防变防线,最紧要的是守住内心,从小事小节上守起,正心明道、怀德自重,勤掸‘思想尘’、多思‘贪欲害’、常破‘心中贼’,以内无妄思保证外无妄动。”小事不可小视,小节不可失节,必须不弄微末、防微杜渐,做到慎微、慎初、慎独,建“防火墙”、设“隔离带”,坚决把“小火苗”挡在门外。

胜人者有力,自胜者强。保持自身廉洁,必须从一顿饭、一杯酒、一张卡等小事小节彻底抓起、彻底严起。从长远看,小事不严,最终伤害的还是自身。《韩非子·喻老》中说到这样的事:“昔者纣为象箸而箕子怖,认为象箸必不加于土铜(盛汤的陶制器皿),势必犀玉之杯;象箸玉杯必不羹菽藿,则必施、象、豹胎;施、象、豹胎必不衣短褐而食于茅屋之下,则锦衣九重,广室高台。吾畏其卒,故怖其始。居五年,纣为肉圃,设砲烙,登糟丘,临酒池,纣遂以亡。故箕子见象箸以知全国之祸。故曰:‘见小曰明。’”人的欲望是无穷的,纣的教训值得人们深思。对于小与大的关系,韩非子有过

观点集结

不要把资本市场简单地定位为一个融资的市场。这种定位没有考虑它的财富管理的功能,这个市场很难成长。我们要实现金融强国,要发展资本市场,我们的观念的转变,理念的转变,功能的转变是排在首位的。如果一个市场只有风险没有收益,你说它怎么可能发展?注册制是中国资本市场改革的方向,但是我们一定要夯实它背后的基础和前提。以前是排队闯关,闯关就成功了,闯关不成功没关系,把材料拿回去,明年再申报。我们不能容忍这种东西。处罚太轻了,就把材料驳回,这个成本太低了,所以注册制成功严刑峻法很重要。

——吴晓求

笔者听到基层一些反映,少数机关在检查发现问题后,只下发问题整改清单,缺乏对基层有力的指导帮扶。但有的问题因积压已久,或触及多方利益,涉及多个部门,仅凭基层之力很难解决。为何少数机关重督轻指导、重压担轻指路呢?首先是认识有误区,把发现问题当作自己的事,把解决问题完全当作基层的事,甘当“甩手掌柜”。其次是能力有欠缺,对问题成因胸中无数,对于怎么解决手中无招。再次是机制不健全,缺乏具体有效的合作机制,与之前某地“政务大厅办事员午休,群众就只好露天冻着等待”如出一辙。说到底,还是没有充分考虑到群众的需求,没有真正做到以人为本。从这个意义上说,基层公共部门和单位面对应急情况,更需要在以人为本的基础上,掌握灵活机动。“有效果比有道理强”。正常的制度规章要执行,但当突发状况来临时,就需要机动处置,将群众的感受放在第一位。

——熊丙奇

招聘公示“学校处长之子”,不是拼爹而是接受监督。近年来,我

——方圆

“杀熟”,不能止于质疑

有画说

近日,有网友用3个账号,买同一趟航班,最多相差900多元……再次引发关于“大数据杀熟”的讨论。

由于技术与数据都掌握在平台手

中,使得大数据“杀熟”具有即时性、隐蔽性、模糊性和复杂性,导致当前大数据“杀熟”的案例虽多,却大部分止于质疑,也很难有实质性结果。充分重视并妥善解决这一问题,已成为当务之急。大数据时代,“魔高一尺”,必须“道高一丈”。

——罗正然

曾钰 文/图