

依托社会力量 打造 法院+ 联动解纷模式

钟楼法院商事案件诉前调解成效显著

■本版文字 舒翼 制图 朱臻



商事纠纷调解典型案例

案例1：释放商会影响力，会长参与巧解纷。

基本案情：原告系某酒店管理公司，被告系某人力服务公司。双方签订房屋租赁合同，约定将原告管理的一套房屋出租给被告用作员工宿舍。因被告欠付租金，原告诉至法院，要求被告支付租金及违约金。

被告在审理中称，涉案房屋系商业用房，原告将其改为宿舍的行为，未经规划变更许可，属于无效法律行为，提起反诉，要求原告返还其预交的保证金。双方一时矛盾尖锐，僵持不下。考虑到该案当事人均系湖南商会会员，承办人委托湖南商会调解组织对该案进行诉中调解。时任商会会长谭哲明亲自到场，向双方分析了矛盾情况和对各自经营的影响，以及纠纷如果不及及时解决造成房屋空置等额外损失问题，最终双方互让一步、握手言和，在调解协议上签字盖章。

典型意义：商会调解具有贴近企业经营实际，畅通企业沟通联系、备受企业信任等不可取代的优势。本案的调解员系商会会长，是既懂政策又了解企业的专业调解员，在行业中有较高的威信和群众基础，是名副其实的“老娘舅”，在获得当事人信任的前提下开展调解工作，让双方心服口服，专业高效化解了该起纠纷。

案例2：多元化化解涉侨纠纷，司法护航侨企营商。

基本案情：2019年3月，某装饰公司与某机械公司签订建筑装饰工程施工合同一份，约定由该装饰公司为该机械公司的员工宿舍进行装修，同时约定了总价款、付款时间及保修金等事宜。该装饰公司完成了装修工作，机械公司于同年7月签字验收。两年保修期满后，机械公司未向装饰公司支付保修金及后续零星装修费用，由此引发纠纷。

装饰公司诉至法院，要求机械公司支付保修金、工程尾款及相应利息。考虑到该机械公司系侨资企业，法院在审理过程中经当事人同意，将本案委托常州市涉侨纠纷人民调解委员会进行调解，最终双方达成和解协议。法院对此予以司法确认。

典型意义：归侨侨眷和海外侨胞是现代化建设的重要参与者。关注侨企侨胞的司法需求，妥善化解涉侨纠纷，对更好地凝聚侨心，增强其对中华文化的认同，引导涉侨群体共同为改革发展贡献力量，具有非常重要的积极作用。为此，钟楼法院深入贯彻落实市中院、市司法局、市侨联办联合工作制的意见，文件要求，前移解纷端口，为归侨侨眷和海外侨胞打造了多元解纷的“快车道”。

案例3：涉台纠纷+商会调解，多方联动助力台企营商。

基本案情：今年2月，台商谭某向钟楼法院递交起诉材料，称其开办的某电通公司与某数据公司，分别签订了直流供电和开关柜产品的采购合同、技术服务合同，约定该数据公司向电通公司购买一批产品及相关服务，并就合同保证金的支付及返还进行了约定。后因该数据公司未按时向电通公司退还全额质保金，引发双方买卖合同纠纷，电通公司为此诉至法院，要求数据公司返还剩余质保金。

钟楼法院收到起诉材料后了解到该案原告系台企，于是主动对接市区两级台办，同时邀请商会调解员参与诉前调解，借助专业力量共同将该起涉台商事纠纷在诉讼前端化解，促使双方达成调解协议，钟楼法院对该协议进行了司法确认。

典型意义：本案是钟楼法院联合市台办、商会合力诉前化解的全市首起涉台纠纷，深入贯彻落实了最高人民法院发布的《关于为深化两岸融合发展提供司法服务的若干措施》要求，完善调解、诉讼等程序的有机衔接，提高了涉台纠纷解决效率，降低纠纷解决成本，最大限度降低对企业正常生产经营的影响，增强了台企、台企对大陆司法的信任，使其在大陆能够专心创业、放心投资、安心经营。

案例4：灯具市场巡回审判，就地庭审高效化解。

基本案情：原告某照明公司享有欧普 OPPL 等注册商标。因发现某淘宝网销售带有该注册商标的商品，公司起诉至钟楼法院，要求被告停止侵权并赔偿损失。

该案在钟楼法院邹区灯具城知识产权巡回审判点开庭审理。被告在庭审

中意识到其销售的商品为假冒注册商标的伪劣产品，当庭主动提出愿意接受调解。经法官当庭主持调解，双方达成一致意见，被告当即向原告支付了赔偿费用。

典型意义：该起知识产权纠纷就地高效化解，体现了法院巡回审判的重要作用。钟楼法院在邹区灯具城设立知识产权巡回审判点以来，充分发挥引领示范作用，通过邀请灯具市场商户旁听庭审，现场开展法律法规宣讲等方式，努力实现“审理一件，影响一片”的效果，以小案件，诠释法治大道理，逐步提升灯具城商户的法治意识，筑牢知识产权保护防线。

案例5：巨额纠纷妥善化解，司法服务 新能源之都建设。

基本案情：2020年至2021年期间，某建筑材料供应公司与某建筑公司就常州市比亚迪实业投资有限公司能源中心等项目建设，先后签订买卖合同及补充协议。双方就预拌混凝土达成了从供应3000万元增加至4500万元的协议。合同签订后，供应公司按约向建筑公司供应了预拌混凝土，并送货至比亚迪项目部附近。因建筑公司欠付货款，双方产生纠纷，供应公司起诉至钟楼法院，要求建筑公司支付剩余货款及违约金等共计2000余万元，并申请了财产保全。

钟楼法院受理该案后，考虑到诉讼双方经济体量较大，且案件处理结果影响新能源企业建设进度，冗长的诉讼程序会对三方企业的经营产生较大影响，决定将调解作为第一方案，并指派调解经验丰富的法官承办该案。承办人与纠纷双方多次沟通，在尊重法律和事实的前提下，引导双方找到共识点，最终促成该案在立案后一个月就妥善化解，双方握手言和。

典型意义：本案争议标的额巨大，且一方当事人申请保全，正常的诉讼程序复杂漫长，对企业现金流及生产经营将产生不利影响。钟楼法院充分发挥司法能动作用，平等保护各方主体，谨慎选择化解方式，体现了法院在优化营商环境、全力护航532发展战略中的积极作用，为新能源行业的发展提供了坚强有力的司法保障。

的交流互动通道，不断提高调解的专业化水平。同时完善与侨联、台办的对接机制，支持建立专业化的涉侨、涉台纠纷调解组织，开拓涉外纠纷在线诉调对接渠道，聘请涉侨纠纷特邀调解员，为涉外纠纷提供在线立案、调解、司法确认等一站式服务。

为助力“新能源之都”建设，钟楼法院建立新能源重大项目、重点企业立案预警系统，及时准确识别相应纠纷，开辟绿色通道进行诉前分流调解、诉中委托调解。依托专业化、市场化多元解纷机制，为相关企业提供更智慧、高效、便捷的一站通办服务。法官定期深入企业实地调研，实行精准对接、清单服务，积极回应辖区重点产业的司法需求，会同相关部门单位提供一站式综合性法律服务和保障。

王可说，为了更好地通过科技赋能，提升“法院+社会力量”调解的成效，钟楼法院在五星街道飘香路社区、南大街街道双桂坊社区和东臻、友联、苏正三家律师事务所搭建“龙城e诉中心”，实现全流程、全场景的诉讼服务，就近为群众、企业、商会、行业协会、台办等社会力量，提供从立案、调解到开庭、执行的一站式诉讼服务。

钟楼法院还持续推动商事纠纷调解组织，调解员入驻线上解纷平台，今年1-10月，通过“江苏微解纷”线上委派1901件商事案件进行诉前调解，调解成功1021件。

同时，钟楼法院积极探索区块链技术在诉前调解场景下的司法应用，通过将“龙城e诉中心”“微解纷”等前端调解平台上的调解音视频资料、调解行为过程、调解协议等进行链上存证，经节点传递予以司法确认，转为可自动申请执行的智能合约，目前钟楼法院已通过智能合约立案62件。

记者从近日举行的钟楼法院商事纠纷多元化解工作开展情况新闻发布会上了解到，钟楼法院面对商事纠纷面广量大、司法资源短缺紧张、专业力量亟待盘活、解纷资源分散零碎等问题，探索与商会等社会力量建立诉调对接工作机制，打造了以社会力量调解为特色的商事纠纷多元化解格局，形成“法院+商会”“法院+行业协会”“法院+台办”等联动解纷模式。

近年来，钟楼法院长期坚持和发展新时代“枫桥经验”，不断整合资源协同发力，在全市法院率先与商会等调解组织建立诉调对接工作机制，助力商事纠纷多元化解机制建设，为经济社会发展提供强有力的司法保障。

立案庭庭长王可介绍，钟楼法院首先加强了同区司法局、工商联、商会调解组织等的协作对接，建立常态化联席会议机制，畅通沟通反馈、信息互通渠道，就辖区企业反映的共性和热点问题及时沟通，开具法律处方。今年1-10月共召开联席会议21次，搜集企业反映的共性问题36条，均已及时沟通反馈建议和意见。

其次是与全市39个不同行业的商会调解组织和102位有所长的调解员建立协同化解机制，组织开展调解员专题培训，担负起调解员的岗前培训和专业指导职责，商会商事调解工作参与主体和覆盖面进一步扩大。

三是针对涉企纠纷多发易发案件探索开展类型化调解，充分发挥不同商会调解组织的专业优势，将金融、保险、知识产权等相关类型的商事纠纷精准对接专业调解组织，打通法院和调解组织之间

